

STEČAJNI UPRAVITELJ DAVORIN KAPUSTIĆ

42 240 IVANEC, Akademika Mirka Maleza 4

☎ (042) 781-520 📠 (042) 770-909 📞 0911502615 ✉ davorin.kapustic@gmail.com

Poslovni broj spisa : **4 St-988/2020**

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

Stečajni dužnik: **ČOPRA MODA d.o.o. u stečaju**, Donja Lomnica, Industrijska cesta 7
OIB: 47000244098

Žalitelj: **SFT Recycling SHOES & TEXTILE d.o.o.**, Novo Čiče, Velikogorička
2c, OIB 38161863205,

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

kojim odgovara na žalbu žalitelja
od dana 29. ožujka 2024. godine

I/ Rješenjem naslovnog suda poslovni broj: St-988/2020-160 od dana 20. ožujka 2024. godine, određen je upis stečajne mase iza gore navedenog stečajnog dužnika u sudski registar istog suda, imenovan je stečajni upravitelj stečajne mase u osobi Davorina Kapustić, te je određeno sjedište stečajne mase na adresi ureda navedenog stečajnog upravitelja.

II/ Postupajući po naprijed navedenom rješenju, dana 27. ožujka 2024. godine u sudski registar naslovnog suda upisana je Stečajna masa iza ČOPRA MODA d.o.o. u stečaju sa sjedištem u Ivancu, Ulica akademika Mirka Maleza 4 s matičnim brojem subjekta: 081574338, kojoj je porezna uprava dodijelila OIB: 07096040570.

III/ Protiv rješenja navedenog u toč. I ovog podneska, žalitelj je podnio žalbu s prijedlogom da se isto rješenje ukine, dok je dopisom naslovnog suda poslovni broj: St-988/2020-162 od dana 04. travnja 2024. godine, stečajnom dužniku dostavljena navedena žalba na očitovanje u roku od 3 dana.

IV/ Žalitelj kao stečajni i razlučni vjerovnik u ovom stečajnom postupku protiv pobijanog rješenja ima pravo na izjavljivanje žalbe, međutim iz sadržaja njegove žalbe, razvidno je kako upis stečajne mase iza brisanog stečajnog dužnika isti prvenstveno problematizira u odnosu na daljnje vođenje parnice koja se kod naslovnog suda vodi pod brojem: P-2047/2021, radi čijeg nastavka je i predložen upis stečajne mase u sudski registar, što je i razumljivo budući da je direktor žalitelja, a ujedno i direktor, te vlasnik stranog društva koji je osnivač žalitelja Nedim Čopra, koji je tuženik u naprijed navedenom parničnom postupku, tako da je upravo u njegovom interesu da učini sve što je u njegovoj moći kako bi zakomplicirao i onemogućio tužitelja da nastavi s tim postupkom.

V/ Što se tiče samih razloga za izjavljivanje žalbe, žalitelj navodi kako u konkretnom slučaju nisu ostvarene pretpostavke radi nastavljanja stečajnog postupka dužnika radi naknadne diobe, te da je radi toga pobijano rješenje nezakonito, budući da stečajni zakon ne poznaje pravnu osnovu upisa stečajne mase u sudski registar odvojeno od odredbi članka 289. SZ-a.

Navedeno stajalište žalitelja nije pravno osnovano, budući da stečajni zakon propisuje i druge slučajeve u kojima se stečajna masa može upisati u sudski registar, te nema nikakvih pravnih zapreka, a niti zabrana da se i u konkretnom slučaju ista u njega upiše.

Točno je kako je odredbama Zakona o parničnom postupku dana mogućnost da sud koji vodi parnicu, može iznimno, s pravnim učinkom samo za tu parnicu, priznati svojstvo stranke i onim oblicima udruživanja koji nemaju stranačku sposobnost, ako utvrdi da, s obzirom na predmet spora, u suštini udovoljavaju bitnim uvjetima za stjecanje stranačke sposobnosti, a osobito ako raspolažu imovinom, što bi u konkretnom slučaju eventualno mogla biti i stečajna masa iza brisanog stečajnog dužnika, međutim kao što je i naprijed navedeno, nema pravne zapreke da se stečajna masa upiše u sudski registar i da upravo ona nastavi s vođenjem parničnog postupka, tim više što se navedeno u sudskoj praksi još uvijek naveliko prakticira.

U konkretnom slučaju upis stečajne mase iza brisanog stečajnog dužnika u sudski registar, predloženo je između ostalog i iz razloga da ista dobije OIB, kako bi se u odnosu na stečajnu masu u slučaju uspjeha u gore navedenom parničnom postupku, odmah na temelju sudske presude u zemljišnim knjigama mogao izvršiti upis prava vlasništva nekretnine, vezano uz koju se gore navedeni parnični postupak i vodi, a što prema važećim odredbama Zakona o zemljišnim knjigama nije moguće bez OIB-a.

Također je činjenica da je stečajna masa iza dužnika na temelju pobijanog rješenja već upisana u sudski registar naslovnog suda, pa se ukazuje nepotrebnim da se ista u ovom trenutku iz njega i briše, a što će se svakako naknadno dogoditi rješenjem naslovnog suda, dok trenutak u kojem će isto biti doneseno ovisi o ishodu predmetnog parničnog postupka, odnosno nakon njegovog završetka u slučaju neuspjeha u tom sporu ili nakon završetka naknadne diobe u slučaju uspjeha u tom sporu..

VI/ S obzirom na sve navedeno, predlaže se da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske odbije žalbu žalitelja kao neosnovanu, te da potvrdi pobijano rješenje naslovnog suda.

U Ivancu, 09. travnja 2024. godine.

Stečajni upravitelj: